

**Θέμα:** CCED Evaluation Year:2017-2018, ΧΕΙΜ, Course: ΗΥ526

**Από:** fevgas@inf.uth.gr

**Ημερομηνία:** 20/5/2018 12:44 μμ

**Προς:** dkatsar@inf.uth.gr, fevgas@inf.uth.gr

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών

## ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ

**Μάθημα:** ΠΡΟΧΩΡΗΜΕΝΗ ΚΑΤΑΝΕΜΗΜΕΝΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΗ

**Διδάσκων:** ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (dkatsar@inf.uth.gr)

**Ακ. Έτος:** 2017-2018

**Εξάμηνο:** ΧΕΙΜ

**Συνολικός αριθμός Ερωτηματολογίων:** 35

**Αριθμός Ερωτηματολογίων μαθήματος:** 3

Ερωτήσεις	Μέση τιμή Μαθήματος	Μέση τιμή στο σύνολο των μαθημάτων
<b>A. Το μάθημα</b>		
1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	4.7	3.9
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.3	3.9
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.3	3.8
4. Η ύλη του μαθήματος επικαλύπτεται σημαντικά με την ύλη άλλων μαθημάτων του Τμήματος;	3.0	2.8
5. Το μάθημα είναι σε γενικές γραμμές δύσκολο;	3.0	3.0
6. Είναι κατανοητός και διαφανής ο τρόπος βαθμολόγησης του μαθήματος;	4.0	3.8
7. Είστε ικανοποιημένος/η από τις γνώσεις που αποκομίσατε από το μάθημα;	4.3	3.6
8. Πιστεύετε ότι το μάθημα σας εφοδίασε με γνώσεις που θα σας φανούν απαραίτητες στις μετέπειτα σπουδές σας και την επαγγελματική σας σταδιοδρομία;	4.7	3.5
9. Πώς κρίνετε τα μέσα: α) επικοινωνίας με τους διδάσκοντες, β) ανταλλαγής απόψεων και γ) διάθεσης του εκπαιδευτικού υλικού, που χρησιμοποιήθηκαν στα πλαίσια του μαθήματος;	4.0	3.9
10. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκεται το κύριο βιβλίο και τα εκπαιδευτικά βοηθήματα (π.χ. σημειώσεις, διαφάνειες, πρόσθετη βιβλιογραφία);	4.7	3.4
<b>A1. Εργασίες</b>		
11. Το θέμα ή τα θέματα δόθηκαν εγκαίρως.	4.0	4.2
12. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.	4.0	4.1
13. Υπήρχε ουσιαστική καθοδήγηση από τον διδάσκοντα.	4.0	3.9
14. Οι εργασίες σας βοήθησαν να κατανοήσετε καλύτερα την ύλη του μαθήματος;	4.3	4.3
<b>B. Ο διδάσκων</b>		
15. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα.	4.3	4.0
16. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος.	4.0	3.7
17. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και κατανοητό χρησιμοποιώντας παραδείγματα.	4.0	3.9
18. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις για να αναπτύξουν την κρίση τους.	4.7	4.2
19. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές )	5.0	4.2
20. Είναι γενικά διαθέσιμος στους φοιτητές (π.χ. μέσω email ή/και ώρες γραφείου).	5.0	4.2
<b>Γ. Επικοινωνιακό διδακτικό προσωπικό</b>		
21. Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;		4.0
<b>Δ. Εργαστήριο</b>		
22. Είναι σε γενικές γραμμές δύσκολο το επίπεδο του εργαστηρίου;		3.0
23. Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων / ασκήσεων;		3.7
24. Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;		3.3
<b>Ε. Φοιτητής</b>		
25. Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.0	4.6
26. Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια.	3.3	4.6
27. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.	4.0	4.5
28. Μελετώ συστηματικά την ύλη.	3.0	3.7

29.	Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος (σε ώρες) (κατά μέσο όρο για όλο το εξάμηνο και εκτός από τις ώρες παράδοσης και εργαστηρίου).	3.3	3.5
-----	--	-----	-----

Σύνολα ανα Κατηγορία	Μέση τιμή Μαθήματος	Μέση τιμή στο σύνολο των μαθημάτων
Α. Το μάθημα	4.1	3.7
Β. Ο Διδάσκων	4.5	4.0
Γ. Επικουρικό Διδακτικό Προσωπικό		4.0
Δ. Εργαστήριο		3.3
Ε. Φοιτητής	3.5	4.2

**Παρατηρήσεις:**

- Τονίζω την οργάνωση από τον διδάσκοντα από κάθε άποψη (προγραμματισμός ύλης-διαλέξεων μέσα στο εξάμηνο + έγκαιρη ενημέρωση για εργασίες-εξέταση)